

Mladen Parčina
Odvjetnik

Hrvatskih iseljenika 8b, 21000 Split
Tel: + 385 (0)21/785-071
Mob + 385 (0)91/584-0277;
e-mail: ured@odvjetnik-parcina.hr

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

14. St-118/2015

U RUKE

Preko pošte

18-10-2017

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Predano za poštu obilno-prsp. dne 20
POŠTA R
Broj primjerka prilog
Dokazano JON POTPIS

PREDLAGATELJ: HETA ASSET RESOLUTION AG, Klagenfurt am Wörthersee, Alpen-Adria-
Platz 1, Republika Austrija, OIB: 90730821413

STEČAJNI DUŽNIK: MEJAŠI DEVETI d.o.o., Obala hrvatskog narodnog preporoda 6, 21000
Split, OIB: 71574807172

PODNEŠAK STEČAJNOG DUŽNIKA

U gore navedenom predmetu

dvostruko

PRILOZI: kao u tekstu

I. Ovim podneskom se stečajni dužnik očituje na dosadašnji tijek postupka kao i na nalaz i mišljenje vještaka građevinske i financijske struke:

- Nalaz i mišljenje vještaka ing. Darka Malenice od dana 10.3.2017. i 6.10.2017.
- Nalaz i mišljenje vještaka dipl. oec. Višnje Peraica, zaprimljeno kod Naslovljenog suda dana 1.8.2017.

II. Stečajni dužnik ponovno ponavlja slijedeće činjenice

U gore navedenom predmetu predlagatelj je podnio zahtjev za otvaranje stečaja:

A) Pozivom na činjenicu da ima tražbinu prema dužniku temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Splitu R1-129/2012;

B) pozivom na činjenicu da ima tražbinu prema dužniku temeljem zadužnice a koja tražbina prozlaži iz Ugovora o kreditu HR 1852

III. Stečajni dužnik je u cijelosti podmirio tražbinu predlagatelja koja tražbina proizlazi iz rješenja Trgovačkog suda u Splitu R1-129/2012. Podneskom od dana 27.10.2015. g. (zaprimljen od strane Trgovačkog suda u Splitu dana 29.10.2015. g.) stečajni dužnik je dostavio potvrde o uplati koje je također dostavio uz podnesak na ročištu dana 9.6.2016. g.

Stečajni dužnik je dostavio i izjavu tvrtke Tulipan servis grupa d.o.o. kojom ista potvrđuje da je imala pravni interes za predmetnu uplatu kao i da navedeni iznos neće potraživati od predlagatelja po niti jednoj pravnoj osnovi.

DOKAZ: - Uvid u podnesak od dana 27.1.2016.

Do današnjeg dana predlagatelj nije vratio predmetni novčani iznos što znači da je prihvatio navedenu uplatu. Iz toga razloga stečajni dužnik da u tom dijelu ne postoji tražbina predlagatelja.

Unatoč nesporno izvršenoj uplati predlagatelj ne želi povući blokadu sa računa stečajnog dužnika te ga drži neosnovano blokiranim.

IV. Stečajni dužnik ističe da se nije ostvario niti jedan uvjet za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Dužnik niti je nelikvidan, niti je nesposoban za plaćanje niti je prezadužen.

Dužnik je blokirao od strane predlagatelja temeljem rješenja R1-129/2012 a koji dug je plaćen.

Dužnik ne smije vršiti plaćanje u uvjetima blokade računa jer čini kazneno djelo odnosno prekršaj.

Iz toga razloga dužnik nemože niti platiti ostale vjerovnike tj. može ih platiti ali ne smije.

V. Vezano uz nalaze i mišljenje imenovanih vještaka, dužnik ističe kako slijedi.

Dužnik drži da je vještak prenisko odredio vrijednost zemljišta.

Prije svega se ističe da vještačenje nije izrađeno sukladno Pravilniku o metodama procjene vrijednosti nekretnina.

Naime, čl. 10. navedenoga Pravilnika je određeno da vještak prilikom procjene vrijednosti mora uzeti u obzir i kategoriju zemljišta. Ukupno postoje četiri kategorije ovisno o mogućnosti gradnje na predmetnim nekretninama.

Nekretnine koje su predmet ove procjene se nalaze u obuhvatu DPU-a P 26 te se na istom odmah može početi graditi.

Sukladno čl. 10. navedenoga Pravilnika vještak je morao predmetne nekretnine staviti u prvu kategoriju zemljišta međutim to nije učinio.

Slijedom navedenoga vještvo je manjkavo budući vještak nije uzeo sve kriterije propisane Pravilnikom za izradu predmetnog vještva.

Osim toga, dužnik drži da je u konkretnom slučaju primjerenija metoda bila prihodna metoda. Naime, predmetne nekretnine su kupovane s isključivim ciljem da se na istime realiziraju pojedini projekti. U tijeku realizacije dužnik je:

- Otkupio sve nekretnine potrebne za izgradnju;
- Donio DPU za navedeno područje;
- Komunalno uredio cijelo područje.

Dakle, dužnik već sutra može započeti s izgradnjom na predmetnim nekretninama te iste ne vrijede kao „golo“ zemljišta već njihova vrijednost se ogleda u činjenici što dužnik na istima može već sutra realizirati projekt.

S obzirom na navedeno predlaže se zatražiti dopunu vještva odnosno novo vještvo.

VI. Što se tiče vještva gđe. Višnje Peraica dužnik ističe:

- **Da je ista utvrdila da predlagatelj nema utvrđenu dospjelu nenamirenu tražbinu prema stečajnom dužniku;**
- da bi stečajni dužnik solidarno odgovarao za „ostale Mejaše“ samo do iznosa od 1.453.776,52 EUR-a
- Da se isti može naplatiti iz vrijednosti predmetnih nekretnina.

U tom dijelu dužnik nema nikakvih prigovora.

VII. Dužnik ujedno ističe i da je vjerovnik dužnika i tvrtka Split Invest GmbH a što je razvidno iz zk izvadaka.

DOKAZ: - Zk Izvadci

Sukladno čl. 40. Uredbe Vijeća Europske zajednice br. 1346 iz 2000. sva pismena se imaju dostaviti izravno navedenome vjerovniku.

Da je tome tako pokazuje i rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu Stž-6/2016.

DOKAZ: - rješenje Stž-6/2016

Slijedom svega gore navedenoga, predlaže se da se o ovom postupku obavijesti strani vjerovnik, tvrtka Split Invest GmbH a koja ima upisano založno pravo.

VIII. Stečajni dužnik ističe i činjenicu da je prijedlog za otvaranje stečaja podnesen protiv tvrtki Mejaši dva do devet d.o.o. (a koji imaju istoga vlasnika – tvrtka Areios d.o.o.) te da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja i nad tvrtkom Areios d.o.o.

DOKAZ: - nesporno
- uvid u sudski registar
- uvid u pisarnicu
- uvid u spis St-119/2015

Predlagatelj je isti te je prijedlog podnesen iz istoga činjeničnog i pravnog osnova.

Pozivom na odredbu čl. 391. Stečajnog zakona predlaže se ovaj stečajni postupak ustupiti sutkinji zaduženoga za predmet St-119/2015 kako bi se sukladno st. 3. istog članka donijela zajednička odluka o otvaranju stečajnog postupka.

U Splitu, 16. listopada 2017.

Punomoćnik stečajnog dužnika

MLADEN PAVIĆ
SPLIT
HRVATSKA REPUBLIKA SR

HRVATSKA

Splitu

KNJIŽNI ODJEL SPLIT

in: 16.10.2017. 23:35

Verificirani ZK uložak

Izloška općina: 329835, SPLIT

Broj ZK uložka: 21228

Dnevnika: Z-5203/2016

Plombe: Z-11239/2017, Z-11267/2017, Z-11283/2017, Z-11290/2017, Z-11305/2017, Z-11308/2017

IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

A

Posjedovnica

PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	ZEM 4049/24	DVORIŠTE			7937	Pripis iz uložka 14457
		UKUPNO:			7937	

B

Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
1. Suvlasnički dio: 3416/20462		
MEJAŠI TREĆI D.O.O., OIB: 67017436953, SPLIT, OBALA HRVATSKOG NARODNOG PREPORODA 6		
1.2	Zaprimljeno 11.04.2016.g. pod brojem Z-5203/2016	na 1 (1.1)
	ZABILJEŽBA, RJEŠENJE O OVRSI OVOG SUDA BROJ OVR-1513/16 14.03.2016, OVRHE, utvrđivanjem vrijednosti predmetne nekretnine, prodajom iste i namirenjem ovrhovoditelja Heta Asset Resolution AG, 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Austrija, OIB: 90730821413, iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.	
2. Suvlasnički dio: 5939/20462		
MEJAŠI ČETVRTI D.O.O., OIB: 13447818528, SPLIT, OBALA HRVATSKOG NARODNOG PREPORODA 6		
2.1	Zaprimljeno 11.04.2016.g. pod brojem Z-5203/2016	na 2 (1.1)
	ZABILJEŽBA, RJEŠENJE O OVRSI OVOG SUDA BROJ OVR-1513/16 14.03.2016, OVRHE, utvrđivanjem vrijednosti predmetne nekretnine, prodajom iste i namirenjem ovrhovoditelja Heta Asset Resolution AG, 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Austrija, OIB: 90730821413, iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.	
3. Suvlasnički dio: 4277/20462		
MEJAŠI ŠESTI D.O.O., OIB: 49346611466, SPLIT, OBALA HRVATSKOG NARODNOG PREPORODA 6		
3.1	Zaprimljeno 11.04.2016.g. pod brojem Z-5203/2016	na 3 (1.1)
	ZABILJEŽBA, RJEŠENJE O OVRSI OVOG SUDA BROJ OVR-1513/16 14.03.2016, OVRHE, utvrđivanjem vrijednosti predmetne nekretnine, prodajom iste i namirenjem ovrhovoditelja Heta Asset Resolution AG, 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Austrija, OIB: 90730821413, iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.	
4. Suvlasnički dio: 3204/20462		
MEJAŠI SEDMI D.O.O., OIB: 34517168069, SPLIT, OBALA HRVATSKOG NARODNOG PREPORODA 6		

29835, SPLIT

B
Vlastovnica

Sadržaj upisa	Primjedba
primljeno 11.04.2016.g. pod brojem Z-5203/2016	na 4 (1.1)
ZABILJEŽBA, RJEŠENJE O OVRSI OVOG SUDA BROJ OVR-1513/16 14.03.2016, OVRHE, utvrđivanjem vrijednosti predmetne nekretnine, prodajom iste i namirenjem ovrhovoditelja Heta Asset Resolution AG, 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Austrija, OIB: 90730821413, iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.	
Suvlasnički dio: 2743/20462	
MEJAŠI OSMI D.O.O., OIB: 74883083315, SPLIT, OBALA HRVATSKOG NARODNOG PREPORODA 6	
5.1 Zaprmljeno 11.04.2016.g. pod brojem Z-5203/2016	na 5 (1.1)
ZABILJEŽBA, RJEŠENJE O OVRSI OVOG SUDA BROJ OVR-1513/16 14.03.2016, OVRHE, utvrđivanjem vrijednosti predmetne nekretnine, prodajom iste i namirenjem ovrhovoditelja Heta Asset Resolution AG, 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Austrija, OIB: 90730821413, iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.	
6. Suvlasnički dio: 883/20462	
MEJAŠI DEVETI D.O.O., OIB: 71574807172, SPLIT, OBALA HRVATSKOG NARODNOG PREPORODA 6	
6.1 Zaprmljeno 11.04.2016.g. pod brojem Z-5203/2016	na 6 (1.1)
ZABILJEŽBA, RJEŠENJE O OVRSI OVOG SUDA BROJ OVR-1513/16 14.03.2016, OVRHE, utvrđivanjem vrijednosti predmetne nekretnine, prodajom iste i namirenjem ovrhovoditelja Heta Asset Resolution AG, 9020 Klagenfurt am Worthersee, Alpen-Adria-Platz 1, Austrija, OIB: 90730821413, iz novčanog iznosa dobivenog prodajom.	

C
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
2.			
2.1	Pred. 24. rujna 2008. Z-12471/08	30.000.000,00 EUR	
	Na teret 14592/20462 dijela nekretnine upisane u listu "A", a na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretninama i zasnivanjem založnog prava na poslovnim udjelima od dana 19. rujna 2008. godine, uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od tridesetmilijuna eura, u kunsjoj protuvrijednosti, sa pripadajućim kamatama, naknadama, troškovima i ostalim nuzgredicama, u korist: HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG, OIB: 90730821413, KLAGENFURT, ALPEN-ADRIA-PLATZ 1, REPUBLIKA AUSTRIJA		
2.2	"SPOREDNI ULOŽAK" za "GLAVNI ULOŽAK" vidi Z.U.14457.		
2.3	Zabilježu se ovršivost tražbine opisane pod st.2.1.)		
1. Na suvlasnički dio: 1 (3416/20462)			
1.1	Zaprmljeno 25. listopada 2013. Z-10964/13	8.000.000,00 EUR	
	Na teret nekretnine upisane u listu "A", vlasništva Mejaši treći d.o.o. za 3416/20462 dijela, a na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava U-ARE 007/13 od 21. kolovoza 2013. godine, uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od osammilijuna eura, uvećano za redovne i zatezne kamate, naknade i troškove te ostale nuzgredice, u korist: SPLIT INVEST GMBH, OIB: 34838111233, LICHTENFELSGASSE 1/14, A-1010 BEČ, REPUBLIKA AUSTRIJA		
1. Na suvlasnički dio: 2 (5939/20462)			

29835, SPLIT

C

Teretovnica

Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
<p>1. Na suvlasnički dio: 3 (4277/20462)</p> <p>1.1 Zaprimljeno 25. listopada 2013. Z-10964/13</p> <p>Na teret nekretnine upisane u listu "A", vlasništva Mejaši četvrti d.o.o. za 5939/20462 dijela, a na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava U-ARE 007/13 od 21. kolovoza 2013. godine, uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od osam milijuna eura, uvećano za redovne i zatezne kamate, naknade i troškove te ostale nuzgredice, u korist:</p> <p>SPLIT INVEST GMBH, OIB: 34838111233, LICHTENFELSGASSE 1/14, A-1010 BEČ, REPUBLIKA AUSTRIJA</p>	8.000.000,00 EUR	
<p>1. Na suvlasnički dio: 3 (4277/20462)</p> <p>1.1 Zaprimljeno 25. listopada 2013. Z-10964/13</p> <p>Na teret nekretnine upisane u listu "A", vlasništva Mejaši šesti d.o.o. za 4277/20462 dijela, a na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava U-ARE 007/13 od 21. kolovoza 2013. godine, uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od osam milijuna eura, uvećano za redovne i zatezne kamate, naknade i troškove te ostale nuzgredice, u korist:</p> <p>SPLIT INVEST GMBH, OIB: 34838111233, LICHTENFELSGASSE 1/14, A-1010 BEČ, REPUBLIKA AUSTRIJA</p>	8.000.000,00 EUR	
<p>1. Na suvlasnički dio: 4 (3204/20462)</p> <p>1.1 Zaprimljeno 25. listopada 2013. Z-10964/13</p> <p>Na teret nekretnine upisane u listu "A", vlasništva Mejaši sedmi d.o.o. za 3204/20462 dijela, a na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava U-ARE 007/13 od 21. kolovoza 2013. godine, uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od osam milijuna eura, uvećano za redovne i zatezne kamate, naknade i troškove te ostale nuzgredice, u korist:</p> <p>SPLIT INVEST GMBH, OIB: 34838111233, LICHTENFELSGASSE 1/14, A-1010 BEČ, REPUBLIKA AUSTRIJA</p>	8.000.000,00 EUR	
<p>1. Na suvlasnički dio: 5 (2743/20462)</p> <p>1.1 Zaprimljeno 25. listopada 2013. Z-10964/13</p> <p>Na teret nekretnine upisane u listu "A", vlasništva Mejaši osmi d.o.o. za 2743/20462 dijela, a na temelju Ugovora o zasnivanju založnog prava U-ARE 007/13 od 21. kolovoza 2013. godine, uknjižuje se pravo zalogu u iznosu od osam milijuna eura, uvećano za redovne i zatezne kamate, naknade i troškove te ostale nuzgredice, u korist:</p> <p>SPLIT INVEST GMBH, OIB: 34838111233, LICHTENFELSGASSE 1/14, A-1010 BEČ, REPUBLIKA AUSTRIJA</p>	8.000.000,00 EUR	

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 16.10.2017.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
B. Radić 2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Jasni Lekić, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom MANUS d.o.o. Varaždin, Petra Preradovića 17/III, OIB: 57471529674, odlučujući temeljem čl. 436. SZ-a o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja sudskog savjetnika poslovni broj 1 St-952/16-4 od 6. listopada 2016. godine, dana 16. siječnja 2017. godine,

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje sudske savjetnice ovog suda Janje Topol, broj 1 St-952/16-4 od 6. listopada 2016. u točki I-V izreke rješenja te se predmet vraća na ponovni postupak.

Obrazloženje

Rješenjem sudske savjetnice ovoga suda Janje Topol, poslovni broj 1 St-952/16-4 od 6. listopada 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MANUS d.o.o. Varaždin, Petra Preradovića 17/III, OIB: 57471529674 (točka I. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka II. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Dinka Trumbić (točka III. izreke), te je određeno da će se rješenje javno objaviti na e-oglasnoj ploči i da će nakon pravomoćnosti dužnik biti brisan iz sudskog registra (točka IV. i V. izreke).

Navedeno rješenje je donijeto primjenom odredaba čl. 431. i čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 – dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Blaženko Mrkić navodeći da je status vjerovnika tvrtke MANUS d.o.o. stekao otkupom potraživanja od slovenskog fonda Zvon-a2, koja potraživanja je fond imao prema I. J. Storitve odnosno prema vlasniku tvrtke Manus d.o.o. Nadalje navodi da je tvrtka I. J. Storitve u stečaju, da ga stečajna upraviteljica nije obavijestila o procesima tvrtke Manus d.o.o. Varaždin, te da se protiv tvrtke I. J. Storitve i tvrtke Manus d.o.o. vodi i kazneni postupak na sudu u Mariboru radi nezakonitog prijenosa imovine. Tvrdi da je nezakonito otuđena imovina iz tvrtke Manus d.o.o. Varaždin, te da s obzirom na navedene pokrenute kaznene i druge sudske postupke potrebno je prekinuti stečaj tvrtke Manus d.o.o. Varaždin i vratiti imovinu tj. dionice u tvrtku. Navodi da bi stečajem tvrtke Manus d.o.o. nastala financijska šteta za njega kao stečajnog vjerovnika tvrtke I. J. Storitve zbog toga što je otkupio potraživanja navedenih fondova te time stekao legitimno pravo na imovinu tvrtke I. J. Storitve, a sastavni dio te imovine je tvrtka Manus d.o.o. Varaždin. Radi navedenog predlaže da sud obustavi rješenje po svim točkama i vrati predmet u prijašnje stanje.

Žalba je osnovana.

U postupku provedbe skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MANUS d.o.o. Varaždin, Petra Preradovića 17/III, OIB: 57471529674 objavljen je oglas broj 1 St-952/16-3 kojim se poziva član društva I. J. Storitve d.d. Ljubljana, Slovenska cesta 29, Slovenija, da u roku od 15 dana od dana objave ovog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese ovom sudu pozivom na broj gornji spisa javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu.

Budući je član društva I. J. Storitve d.d. Ljubljana strana pravna osoba, sudska savjetnica je bila dužna primijeniti Uredbu vijeća EZ 1346/2000 od 29. svibnja 2000. o stečajnom postupku koja u članku 40. propisuje dužnost obavještavanja vjerovnika čim se u državi članici pokrene stečajni postupak, nadležni sud te države ili stečajni upravitelj kojega je imenovao odmah obavještavaju poznate vjerovnike koji imaju stalno boravište, domicil ili sjedište u drugim državama članica, a takva informacija, dana u pojedinačnoj obavijesti, posebno uključuje rokove, kazne propisane u vezi s takvim rokovima, tijelo ili instituciju ovlaštenu da zaprimi prijavu tražbine i druge propisane mjere te takva obavijest navodi trebaju li vjerovnici, čije tražbine imaju pravo prvenstva ili koje su osigurane stvarnim pravima, prijaviti svoje tražbine. Navedena obavijest dostavlja se kao individualna obavijest, dakle osobnom dostavom vjerovniku.

Kako je oglas od 11. kolovoza 2016. godine u kojem je sadržan i poziv vjerovnicima objavljen na e-Oglasnoj ploči suda te član društva – strana pravna osoba iz Slovenije ujedno države članice Europske Unije obaviješten je samo putem e-Oglasne ploče suda, a ne i pojedinačnom dostavom i individualnom obavijesti sukladno citiranoj uredbi, proizlazi da je počinjena bitna povreda parničnog postupka iz članka 354. stavak 1. i 2. točka 6. Zakona o parničnom postupku (N.N. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14, dalje u tekstu: ZPP-a), u svezi s člankom 10. SZ-a.

U ponovnom postupku sudska savjetnica će oglas od 11. kolovoza 2016. godine dostaviti na adresu člana društva, sukladno članku 40. stavak 1. i 2. Uredbe vijeća EZ broj 1346/2000 o stečajnom postupku te primjenom članka 507.a Zakona o parničnom postupku odnosno posebnim odredbama o dostavi prema Uredbi EU br. 1393/2007 Europskog parlamenta i vijeća od 13. studenog 2007. o dostavi sudskih i izvansudskih isprava u građanskim i trgovačkim predmetima u državama članicama.

Nadalje, sudska savjetnica će ispitati da li društvo dužnika MANUS d.o.o. Varaždin ima imovinu te da li su ispunjeni uvjeti za skraćeni stečajni postupak ili za redovni stečajni postupak.

Nakon izvršene dostave i proteka rokova, sudska savjetnica će sukladno članku 435. stavak 1. i 2. SZ-a ponovo utvrditi da li su ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka, odnosno ako nisu podnijeti sucu prijedlog na temelju kojega sudac donosi odluku iz članka 433. Stečajnog zakona.

Stoga je sud, postupajući po žalbi vjerovnika temeljem članka 436. SZ-a, riješio kao izreci.

U Varaždinu 16. siječnja 2017. godine

SUDAC:

Jasna Lekić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od osam dana od objave na e-oglasnoj ploči suda, pisanim putem u tri primjerka, ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske (čl. 436. st. 2. SZ-a).

DNA:

1. žalitelj Blaženko Mrkić iz Zadra, Put Vrela 27, 23000 Zadar
2. na spis br. St-952/16
3. e-Oglasna ploča